

## LAS MEMORIAS DE PETER CRANICH

31/01/04

Estamos en fin de año. De nuevo la fiesta, la idea de pasar la noche en vela.

Hace tiempo esta idea era algo novedosa. Hoy los jóvenes y menos jóvenes lo hacen todas las semanas.

En pleno 2005 seguimos celebrando que el sol se levanta de nuevo tras el solsticio de invierno. Seguimos esencialmente como los monos.

Antonio Gala escribe que la religión de Cristo es la única que hace del amor su punto central. Quizá sea así en la religión, pero ¿es así en el rito? El ritual cristiano es un ritual canibal, donde se da a comer a los fieles la carne de Cristo (o al menos eso se pretende, según la doctrina de la transubstanciación) y el sacerdote bebe su sangre.

Es una religión de amor en la cual el fundador decide morir en la cruz, bajo un tormento tremendo. Pero según la doctrina cristiana, Cristo es Dios, inseparable del Padre y del Espíritu Santo. Si es Dios, por definición puede arreglar las cosas con amor, si así lo quiere. Y ¿qué más amor que cambiar la "naturaleza" humana, y arreglar los problemas sin el horrible ejemplo de la muerte en la cruz? ¿Por qué esa manera tan retorcida de ofrecer la salvación a los seres humanos?

¿O la doctrina cristiana no es más que otra más de las miles de doctrinas que derivan de la adoración al mono jefe de la tribu al que hay que entregar la comida conseguida y las hembras sencillamente para que no te mate? Luego, ese jefe, ese *capo mafioso*, puesto que no puede comerse todo, devuelve graciamente al resto de la tribu la comida que le sobra y las hembras que no le atraen. La idea de la oferta de las primicias al Dios, o incluso hoy, la oferta al Dios de su propio hijo, ¿es más que una simbolización del esquema tribal de los monos?

Llevamos 300 años de ciencia, 150 años desde Darwin. ¿Podíamos superar esa etapa tribal y pasar a una etapa racional?

Nuestras co-personas de los estados sureños de los EEUU insisten en que la Biblia es un relato fotográfico de la evolución o historia humana. ¿Insisten en que la sociedad solo funciona si funciona como una tribu de paciones de la sabana?

Antonio Gala nos dice que Cristo predicó el amor (entre otras cosas): "Amaos los unos a los otros, como yo os he amado".

Un problema es el siguiente: Si debemos amar a los demás como Cristo, ¿Debemos morir por los demás? ¿O vivir para ayudarlos? ¿No sería más amor desterrar la idea de "morir por"?

Y antes de eso, ¿qué es amar? ¿qué es "amaos los unos a los otros"?

El ser humano desea confiar en otros seres humanos, desea poder estar tranquilo, con la guardia bajada, cerca de al menos otro ser humano.

Amamos a nuestros padres, a nuestros hermanos porque la familia es el refugio (al menos como idea general) frente al mundo: Es el puerto donde podemos capear la tormenta que ruge en el mar abierto.

Buscamos otras personas con quien sentirnos tranquilos, con quien compartir parte de la vida. Pero el amor no dura. No dura porque el ser humano quiere siempre muchas más cosas que tranquilidad, y esas otras cosas destrazan la confianza y con ella el amor.

Un profeta que quisiera lanzar un mensaje real debería decir "Ayudaos los unos a los otros, como yo os he ayudado". Ayudado día a día, sin el fácil recurso del sacrificio.

En otro nivel, pero de una manera análoga, se nos contaba en nuestra infancia lo maravilloso que había sido un almirante, Méndez Nuñez, que había dicho que prefería hundir los barcos a rendirse. Pues bien, sin honra, pero con barcos, si se trabaja duro, se reconquista aquella y se hacen cosas. Con honra sin barcos se muere uno honrado, pero sin poder hacer nada.

El ser humano no consigue, a pesar de vivir en el 2005, no consigue alejarse de su pasado animal. Esto en sí es esperable, pero no alabable. ¿Tan difícil es aceptar una vida de racionalidad, aceptando que el jefe (incluido el jefe supremo) es cambiante, que está ahí para coordinar esfuerzos, o para señalar direcciones de avance, pero que es una persona como otra cualquiera, que trabaja de jefe porque ha demostrado ser algo más capaz que otros, pero que solo "trabaja" de jefe, que no "es" jefe?

Sería buenísimo, en este siglo XXI, cambiar algunos dichos y frases hechas:

"Los amó tanto que luchó por mantenerse en vida y poder trabajar para ayudarlos"

"Vivió por ellos"

"En vez de entregar su vida, trabajó por ellos"

¿Vida o muerte, trabajo o sacrificio?